

*LE G30, PROFITABLE AUX GRANDS
BUREAUX?*

Option MA Architecture et Sciences humaines // 2015-2016

Solange Buset_ Diana Gherman_ Jade Lachapelle-Forget_ Juliana Vongsavath

Sommaire

Introduction.....	4
L'architecte, membre d'une grande équipe	5
Les grands bureaux, vers un statut d'entreprise.....	6
L'Ordre, exécutant de lois ancestrales.....	11
Le G30, un groupe lobbyiste.....	12
Conclusion.....	17
Bibliographie.....	18
Annexe.....	19

Cet article s'inscrit dans un projet de recherche portant sur les différents métiers d'architecte, mené par l'option Architecture & Sciences Humaines. Cette étude se concentrera plus précisément sur les architectes travaillant dans les grands bureaux membres du G30, un organisme lobbyiste. Ce travail s'est basé sur neuf entretiens, dits semi-directifs, réalisés auprès d'architectes affiliés au G30. Parmi ceux-ci, on compte, un directeur général d'une compagnie de conseil, anciennement à la tête d'un grand bureau, un fondateur d'un grand bureau, désormais architecte et designer travaillant à son compte et un collaborateur ainsi que six associés, dont deux femmes. L'article se base également sur des travaux existants produits par différents sociologues.

Introduction

L'image de l'architecte qui travaille seul dans son bureau se dissipe de plus en plus. L'arrivée de nombreuses nouvelles technologies et la multiplication des normes poussent l'architecte à s'entourer de nouvelles compétences techniques et juridiques. Il est quasi impossible pour une seule personne de s'occuper d'un projet depuis sa conception jusqu'au suivi de chantier, sans oublier la gestion administrative, juridique, etc. L'architecte se voit alors contraint de collaborer avec d'autres professionnels pour la réalisation de projets. Par ailleurs, avec le mouvement de concentration des capitaux, on assiste à la naissance de grands bureaux formés de différents professionnels spécialisés dans leur domaine (architectes, ingénieurs, dessinateurs...).

Cet article tentera, dans un premier temps, de dresser le portrait des grands bureaux et leur spécificité. Quelles sont les motivations qui poussent certains architectes à travailler dans de grandes structures plutôt que dans une petite? Comment conçoivent-ils leur métier et leur position par rapport à celui-ci?

Parallèlement, il est important de mentionner que l'Ordre des architectes ne tient pas compte de la complexité vers laquelle le métier évolue, et ne défend, depuis sa création, que des lois s'appliquant à l'architecte libéral. Estimant leur profession mal défendue par l'Ordre, certains grands bureaux se sont alors unis et ont créé une association sans but lucratif nommée le G30. Ce regroupement, aujourd'hui composé de 38 bureaux importants belges, dit étudier «les mesures qu'il juge utiles pour ses membres et pour la pratique de leur activité d'architecte dans tous les domaines: économique, juridique, financier, fiscal et environnemental, et il promeut l'adoption de ces mesures auprès des autorités et organismes pertinents»¹. Néanmoins, leur mission, telle qu'ils la décrivent, reste assez théorique et n'engendre pas, à première vue, de résultat concret.

Dans un second temps, cet article tentera de clarifier les intentions réelles du G30 à savoir si leurs actions ont un impact concret sur l'évolution de la discipline ou s'il s'agit plutôt d'un groupe fermé. Afin de répondre à ces questions, des entretiens semi-directifs ont été réalisés auprès de 9 bureaux sélectionnés parmi les 38 présents sur la liste des membres du G30. Afin de varier l'échantillon des personnes interrogées, ceux-ci ont été ciblés selon leur taille, leur ancienneté, le genre de la personne de contact, etc. De cette sélection, deux catégories ont été distinguées: les moyens bureaux comptant de 15 à 20 personnes et les grands, en comptant plus (dans ce cas, plus de 60).

¹ G30., *Présentation*, [En ligne]. <http://g30.be/?q=presentation-g30> (Page consultée le 23 avril 2016)

La première prise de contact s'est faite par e-mail auquel certains associés ont répondu directement. Dans les autres cas, lorsqu'il s'agissait des plus grands bureaux, il a été nécessaire de passer par plusieurs intermédiaires dont des secrétaires et des adjoints. L'horaire chargé de ces architectes a également complexifié la prise de rendez-vous. En plus de cet accès difficile, une interrogation sur la pertinence de **cet** enquête et une certaine réticence de la part des personnes contactées s'est parfois faite ressentir lorsqu'un intérêt pour le G30 était évoqué. Ces réactions renforcent le questionnement quant à l'utilité de cet organisme et lui confère un aspect mystérieux.

1. L'architecte, membre d'une grande équipe

Depuis les années quatre-vingts, on assiste, selon Olivier Chadoin, **docteur en sociologie**, à une fragmentation des tâches liées à un projet architectural. En effet, on voit se greffer au classique triangle maîtrise d'ouvrage/maîtrise d'œuvre/entreprises, de nouveaux corps de métier, ce qui le complexifie. Devant intégrer à leurs projets de nouvelles données comme la gestion de risques ou le développement durable, les spécialistes qu'on voyait traditionnellement travailler ensemble n'ont d'autre choix que d'agrandir leur équipe et d'accueillir de nouveaux professionnels comme des designers, des paysagistes, des sociologues, etc.² On a donc recours à une multitude de professionnels pour un seul projet, ce que l'auteur nomme «l'interprofessionnalité». Toutes les personnes interrogées abondent en ce sens. Avouant ne pas être en mesure d'effectuer les tâches de tous ces professionnels par manque de temps ou de connaissances, ils ont recours à une longue liste de collaborateurs.

« C'est presque impossible de tout faire seul. Il faut travailler en équipe, ce qui ajoute une difficulté pour la coordination. Il faut aussi avoir une chimie, ce qui complexifie les tâches de l'architecte. »

- Associé, 44 ans

Face à cette évolution du métier, on voit alors apparaître deux tendances: la spécialisation des agences ou la pluridisciplinarité, toutes deux fonctionnant de manière différente dans la conception de projet. Afin de répondre efficacement à la demande, l'agence spécialisée se trouve devant un choix. Elle peut soit former une équipe au cours du projet lui-même, ce qui engendre comme difficulté le fait qu'ils ne connaissent pas les gens avec qui ils travaillent, soit former une équipe de manière stratégique avec une agence qui

² CHADOIN, O., LAMY, Y. 2006. *Etre Architecte : Les Vertus de l'Indétermination : De la sociologie d'une profession à la sociologie du travail professionnel*. Limoges: Presses Universitaires de Limoges et du Limousin. pp.93-94

aurait des compétences complémentaires. Concernant la deuxième tendance, l'agence n'a pas besoin de recourir au consortium puisqu'elle regroupe déjà tous les professionnels nécessaires. Bien que ces modes d'intervention soient expliqués séparément, le sociologue affirme toutefois que dans la réalité, ils cohabitent.³ C'est d'ailleurs le cas de certains bureaux rencontrés qui, en plus de compter parmi leurs membres des ingénieurs ou des urbanistes, ont recours à des professionnels externes pour quelques projets. D'autres, parmi les plus gros bureaux de Belgique se contentent des différents professionnels que leur agence regroupe.

2. Les grands bureaux, vers le statut d'entreprise

L'« interprofessionnalité » et le travail d'équipe sont les facteurs principaux menant à la naissance de grands bureaux formés de différents professionnels. Lors des entretiens, deux tendances se sont distinguées. L'une regroupe des bureaux qui, au fil des années, ont vu leur nombre de collaborateurs croître et l'autre correspond aux associations de bureaux. Cette dernière demeure une option avantageuse économiquement, puisqu'elle engendre une concentration des capitaux et des compétences.

« Aujourd'hui en Belgique, c'est plus courant de s'associer avec un autre bureau parce que ce n'est pas avantageux économiquement d'acheter un autre bureau, et de toute façon, personne ne vend le sien, c'est pourquoi on s'associe. »

-CEO, 55 ans

Cette croissance mène inévitablement à plusieurs changements au sein des bureaux qui doivent s'ajuster au niveau de la hiérarchie, de la spécialisation des travailleurs et de leur statut. Ainsi, la structure des grands bureaux s'apparente à celle d'une entreprise avec des postes hiérarchisés, mais varie d'un bureau à l'autre. Il n'existe pas de modèle type, puisque les titres changent. Par contre, on identifie toujours une pyramide de base comprenant des associés, des collaborateurs et des stagiaires auxquels s'ajoutent parfois les termes de «senior» ou «junior». À ce schéma pyramidal s'ajoute aussi d'autres postes comme des «directeurs de projet» et des «dessinateurs». Plus le bureau est grand, plus la structure est complexe et comporte différentes positions. C'est pourquoi une gestion verticale est adoptée au sein des bureaux consultés. Une des personnes interrogées a d'ailleurs exprimé son désir de gérer son bureau de manière horizontale, mais en arrive à la

³CHADOIN, O., LAMY, Y. 2006. *Etre Architecte : Les Vertus de l'Indétermination : De la sociologie d'une profession à la sociologie du travail professionnel*. Limoges: Presses Universitaires de Limoges et du Limousin. pp.263-270

conclusion que ce moyen de fonctionnement n'est pas adapté en raison de décisions administratives devant être prises. Par contre, ce mode de fonctionnement vertical offre l'opportunité d'évoluer au sein de l'entreprise. Il est possible de gravir les échelons comme ce fut le cas pour la majorité des interlocuteurs, les autres ayant démarré leur propre bureau.

«Un grand bureau te permet d'avoir une carrière, ce qui n'est pas possible dans un petit bureau. Par carrière, je pense deux paramètres, le paramètre de reconnaissance (c'est plus sympa de dire qu'on est boss que collaborateur), puis de l'économie (tu es censé gagner mieux ta vie quand tu es associé).»

- Associé, 40 ans

Cette ascension implique de nouvelles responsabilités qui induisent un salaire plus élevé par rapport à celui d'un simple collaborateur. De plus, les grands bureaux ont un champ d'intervention plus varié et des projets de plus grande envergure et ont acquis un certain monopole du marché public. Le fait de travailler dans une grande structure, implique alors une masse de travail plus constante et donc une stabilité au niveau salarial, d'autant plus qu'elle peut pallier un manque de contrats par des tâches connexes. Les architectes des bureaux interrogés ayant un statut d'indépendant, leur salaire dépend directement de leurs heures de prestation. Malgré cette stabilité au niveau des heures de travail, les associés rencontrés s'entendent à dire que le salaire des collaborateurs est bas par rapport à leurs responsabilités et leur niveau d'étude. Par contre, ils disent tous recevoir un salaire qui leur convient, mais sans excès.

«Souvent, dans les grands bureaux, on peut démarrer plus haut, plus tôt, alors que dans les plus petits bureaux, ils vont s'aligner au barème de l'Ordre. »

- Associé, 40 ans

Cette stabilité interne repose sur les associés qui subissent une forte pression. En effet, en plus d'avoir sous leur responsabilité plusieurs collaborateurs, ils sont confrontés à un milieu compétitif. Ils doivent également constamment se mettre à jours sur les nouvelles normes et technologies afin d'y faire face.

« En réalité, moi-même en temps qu'architecte exerçant le métier, à chaque fois que je fais un projet, je me replonge dans ces règlements, car ils évoluent, ils changent. Ils sont tellement compliqués qu'on ne peut pas retenir ça par cœur. »

- Collaborateur, 42 ans

Au vu de ces nouvelles impositions, l'architecte se voit alors obligé de collaborer avec d'autres disciplines touchant de près ou de loin au métier d'architecture. Pour Olivier Chadoin, cette ouverture de la discipline entraîne deux catégories d'organisation. La première fonctionne sur un mode pluridisciplinaire obligeant la polyvalence de l'architecte. La deuxième, quant à elle, vise à une spécialisation professionnelle. L'architecte doit alors collaborer avec d'autres acteurs. Il se voit déléguer des tâches à des experts et devient plus un coordinateur⁴. L'avantage de cette spécialisation permet de se concentrer uniquement sur des tâches pour lesquelles la personne est compétente, sans qu'elle ait à se préoccuper de celles pour lesquelles elle l'est moins. De plus, elle permet de s'entourer de personnes complémentaires, créant une richesse issue de cette collaboration. Sur base des entretiens, il en ressort que la polyvalence est recherchée dans les moyens bureaux, bien que chaque collaborateur a une spécialisation. Du côté des plus grandes structures, ils valorisent plutôt la spécialisation.

«C'est une force conséquente que de s'occuper que d'une préoccupation. C'est comme ça qu'aujourd'hui, j'ai fait un groupement de compétents, des gens dont la préoccupation est autre que la mienne et donc il y a une complémentarité très forte.»

- Associé, 57 ans

Ce choix de spécialisation devient possible grâce à une vision générale du métier acquise lors du cursus scolaire. En effet, les études d'architecture seraient un réel éveil à toutes les disciplines touchant au domaine architectural. Par contre, à la question posée : « Pensez-vous que les études d'architecture sont une bonne formation pour les jeunes architectes ? », les interlocuteurs s'accordent à dire que le sujet fait débat. Lors des différents entretiens, ils ont à l'unanimité montré pleine satisfaction de leur parcours scolaire. Tous expriment une satisfaction quant à l'enrichissement intellectuel qu'il apporte. Selon Christian de Montlibert, sociologue français, « les architectes se définissent essentiellement par la capacité qu'ils ont à faire certains types d'opérations intellectuelles »⁵.

Les personnes interrogées ne se retiennent pourtant pas d'émettre quelques critiques quant à la préparation qu'elle apporte. Cette formation ne correspond pas à la réelle pratique de la discipline. Le métier d'architecte nécessite avant tout l'acquisition un esprit critique et ouvert, une vision

⁴ CHADOIN, O., LAMY, Y. 2006. *Etre Architecte : Les Vertus de l'Indétermination : De la sociologie d'une profession à la sociologie du travail professionnel*. Limoges: Presses Universitaires de Limoges et du Limousin. pp.263-269.

⁵ de MONLIBERT C, 1995. *L'impossible autonomie de l'architecte : Sociologie de la production architecturale*. pp50-51.

créative et artistique, mais il n'est pas suffisant de répondre à ces critères. Il y a toute une part du métier que l'on apprend durant les stages obligatoires et non derrière les bancs de l'école. Ces cinq années d'études permettent de rêver, de créer mais ne tiennent pas compte de tous les aspects réels d'un projet. Sur base de ces neuf entrevues, il est possible d'affirmer qu'une partie de cette désillusion viendrait du manque de pratique et de « réalité ».

« Cette capacité de rêver, on nous l'apprend à l'école. Puis je me suis autoéduqué. Chacun doit aller plus loin que ce que l'école nous montre. »

- Associée, 52 ans

À ce sujet, deux catégories de critiques émergent. La première partant du principe qu'en cinq ans, le programme est suffisamment chargé. L'école fournirait les bases que l'étudiant devrait lui-même développer en parallèle à ses études et lors de son stage. La seconde critique est que la formation devrait contenir plus de notions concrètes comme les aspects budgétaires ou administratifs. La différence entre l'image qu'ils se faisaient du métier et la réalité crée un décalage que le stage a permis, chez tous les interlocuteurs, d'ajuster. Pour d'autres personnes devenues artistes, par exemple, le stage a, au contraire, rendu compte de la réalité du métier qui ne leur correspondait pas. C'est cette étape du cursus qui les ont orientés vers d'autres disciplines, en lien direct ou non avec l'architecture.⁶

« On vous forme qu'à 20% pour le métier. Les 80%, c'est vous qui l'ingérer. »

- Associé, 40 ans

Dans tous les cas rencontrés, les interlocuteurs se retrouvent à un moment confrontés à une discipline qu'ils n'ont pas apprise lors de leur parcours scolaire. Afin de développer ces compétences, certains se sont vus entamer des formations complémentaires au cours de leur carrière.

« À 40 ans, je suis allé faire un an de management, une formation complémentaire à Solvay qui m'a appris ce qu'était une stratégie, ce qu'était de la communication, ce qu'était de faire une analyse d'un bilan financier, [...] tous les trucs qu'on ne vous apprend pas dans l'architecture... »

- Associé, 69 ans

Un des grands décalages entre les études et la réalité se situe au niveau de l'administration. En effet, la plupart des interlocuteurs juge ce facteur trop présent (rapports de réunions, suivi de procès verbal, documents officiels...). Leur travail relève plus de la gestion d'entreprise que de la conception

⁶ BERTOMEU, L., FERREIRA, M., LIZCANO, P., VICENTE, M., *L'ouverture du champ vers d'autres domaines*, 2015

architecturale. Ils doivent gérer les modalités et conditions de fonctionnement de leur structure. Pour certaines des personnes interrogées, devenir «associé» n'était pas une de leurs aspirations et le sont devenus par la force des choses. Ils tiennent toujours à dessiner et à superviser tous les projets sortants. Pour d'autres, ce statut «d'homme/femme d'affaire» leur convient parfaitement et leur procure un certain sentiment de fierté. Celui-ci s'est illustré par le fait qu'ils ont offerts leur carte de visite et parfois même un livre promotionnel à la fin de l'entrevue.

« Pour moi, le fait de moins dessiner n'est pas un désavantage. Quand tu diriges un bureau, tu fais un autre métier. Parfois je me dis que ce que je fais, je peux le faire dans un magasin de chaussures; ce sont des contacts, des négociations, etc. »

- Associé, 40 ans

Au vu des critiques évoquées par les architectes interrogés comme le salaire jugé trop bas, la pression due à la concurrence, le décalage entre la formation et la réalité ainsi qu'une partie administrative très présente, une question se pose : « quelles sont les raisons pour lesquelles ces personnes ont poursuivi dans le domaine de l'architecture ? ». À cette question, vient la notion de passion.

« J'ai un bilan de 45 ans derrière le dos et je trouve que c'est un métier passionnant. D'abord parce que c'est un métier dans lequel vous pouvez rêver et puis de temps en temps on vous paye même pour ça. Donc c'est déjà pas mal. (rires) Je pense que quelque part, on vit avec ce sentiment qu'on apporte quelque chose à des gens, à une société, à des groupes sociaux. Mais vous avez des découvertes, des rencontres de milieux tellement différents les uns des autres. Je pense que le métier d'architecte sait vous apporter ça. Vous êtes souvent à la croisée de plusieurs disciplines.»

- Associé, 69 ans

La plupart des personnes interrogées avouent que si la passion pour l'architecture n'était pas présente dès l'enfance, elle s'est développée durant le cursus scolaire. Malgré la différence entre les études et leur métier actuel, la majorité a fini par être comblée. En effet, cette passion s'est affirmée chez certains au cours de leur carrière, puis dans l'exercice de leur fonction de gestionnaire. Cette notion de passion pour l'architecture ou pour la gestion dans d'autres cas est le moteur de leur profession. Cependant, si les tâches de gestionnaire prennent le pas sur la passion, leur intérêt pour leur poste est remis en question. C'est d'ailleurs le cas d'un architecte interrogé qui a fini par quitter le bureau qu'il avait lui-même fondé pour en créer un autre à son image.

« il y a un petit manque, mais vu que le métier est énorme et qu'il y a tellement de facettes, c'est pas désagréable avec les années de regarder autres choses. »

- Associé, 40 ans

3. L'Ordre, exécutant de lois ancestrales

La profession d'architecte étant régie en Belgique par l'Ordre des architectes de Belgique, il est nécessaire pour toute personne voulant pratiquer cette profession et être reconnue légalement, d'en être membre. L'Ordre est une institution légale qui « veille à la compétence professionnelle de ses membres (seuls autorisés à exercer la profession d'architecte) et assure le respect par ceux-ci de règles éthiques et déontologiques. »⁷

Toutefois, d'après les entretiens, l'Ordre des architectes ne tient pas compte de la complexité vers laquelle le métier a évolué et ne considère pas les multiples formes que peut prendre celui-ci. En effet, la naissance de l'«interprofessionalité» signifie l'arrivée de nouveaux acteurs qui ne sont pas nécessairement pris en compte dans les lois actuelles. Créé en 1963, l'Ordre défend des lois datant de bien avant sa création. Ces lois ne s'appliquant qu'à l'architecte libéral, elles ne sont pas adaptées à ceux travaillant dans de grandes structures. Sans pour autant demander que l'Ordre joue un rôle de défense de l'architecte, les interlocuteurs demandent néanmoins que les lois soient ajustées en fonction de leur nouvelle réalité.

« Nous aimerions tous que l'Ordre soit un organisme qui nous défende, mais sa fonction initiale, c'est la défense de la mission publique de l'architecte, de faire en sorte que le cadre légal, la formation, la validation des diplômes, des stages, ... que tout cela soit sous contrôle. Malheureusement, l'Ordre n'a pas tellement de moyens et pour l'instant, n'a pas le soutien de ses adhérents. Il exécute ses missions, mais ne nous défend pas et prend même certaines positions qu'on ne comprend pas. »

- Associé, 40 ans

Parmi les personnes interrogées, toutes y sont inscrites, mais plus par obligation légale que par intérêt. En effet, la plupart d'entre eux accusent l'Ordre de «n'être qu'un simple registre». Ils ajoutent aussi que payer une cotisation devient «une contrainte puisqu'ils ne reçoivent pas de retour allant dans le sens de leurs intérêts».

⁷ L'ORDRE DES ARCHITECTES DE BELGIQUE., *Présentation*, [En ligne]. <http://www.ordredesarchitectes.be/fr-be/ordre-des-architectes/presentation> (Page consultée le 23 avril 2016)

À cela, s'ajoute une dévalorisation du travail de l'architecte par le public et est parfois perçu comme une contrainte. L'Ordre applique une loi (article 4, alinéa 1 de la loi du 20 février 1939 sur la protection du titre et de la profession d'architecte) obligeant toute personne voulant effectuer des travaux à recourir à un architecte. Bien qu'elle soit en faveur de ce professionnel, elle lui confère une image défavorable.

«Pour moi, voir un architecte ne devrait pas être une obligation, mais un plaisir. Or, aujourd'hui il y a une imposition légale à prendre un architecte dès qu'on construit, dès qu'on change une façade, dès qu'on change la structure. Donc l'architecte est souvent perçu comme un mal. Il faudrait que les gens viennent chez un architecte quand ils en ont envie.»

- Associé, 57 ans

3. Le G30, un groupe lobbyiste

L'Ordre des architectes de Belgique ne représente pas la réalité des grandes structures. Devant ce problème et devant l'évolution des technologies, quelques représentants de grands bureaux se sont rassemblés afin de créer une association qui se pencherait sur des questions relatives à l'architecte travaillant dans des moyennes à grandes structures et se positionnerait pour l'adoption de lois le représentant. Ainsi, en 2007, est né le G30 comptant aujourd'hui 38 bureaux en Belgique et 1600 postes de travail.

«Je voyais des bureaux qui commençaient à grandir au point de vue de l'échelle et je me suis dit qu'il y avait quand même des différences. Des bureaux d'architecture qui commençaient à grandir et plutôt à se structurer en PME. [...] et je me suis dit que les problèmes n'étaient pas les mêmes entre les artisans, avec tout le respect que j'ai pour eux, et ceux qui commençaient à se constituer en PME. [...]J'ai donc discuté avec un confrère et j'ai pensé qu'il fallait regrouper les PME dans un autre groupe. Je suis donc à la base du G30»

- Associé, 69 ans

Au vu du nombre de membres, certains sont plus impliqués que d'autres au sein du G30. Certains, même, n'y sont pas actifs du tout. Ainsi, parmi les personnes rencontrées, seules deux d'entre elles, membres du conseil d'administration, ont pu dévoiler des détails sur l'association et sur son mode de fonctionnement. Les autres, bien que membres de l'association, n'étaient pas en mesure d'en expliquer les missions.

«On est très peu actif, on se retrouve autour d'une table, on mange ensemble, mais on ne refait pas le monde. Le conseil d'administration du G30 est peut-être un peu plus actif, donc fait des choses et essaie d'avoir des thématiques et de peser sur des décisions, d'influencer le politique, par exemple.»

- Associé, 40 ans

Environ une fois par mois, des rencontres sont organisées sous forme de *lunch-débats* durant lesquels les membres présents discutent d'enjeux les touchant et se positionnent par rapport à ceux-ci. Ils se questionnent notamment sur l'intervention de l'Ordre dans la défense du métier, discutent de la mise en place d'une assurance pour tous les acteurs dans l'acte de bâtir, de la rémunération lors de la participation à des concours, etc. Au cours de ces rencontres, des gens importants du milieu de l'immobilier ou des ministres sont également invités. Le pouvoir du nombre, le large champs d'action dans la pratique ainsi que la puissance économique qu'ils représentent leur donne l'avantage d'être persuasifs quand vient le temps de les solliciter. Ceci leur permet aussi d'avoir une certaine influence lors de l'adoption de lois. Ils peuvent faire valoir leur position et les décisionnaires sont enclins à les écouter. C'est d'ailleurs ce qui s'est produit lors de l'adoption de la loi Laruelle.

«On a participé en 2007 à l'adoption de cette loi qui datait du Moyen-Âge. C'était la seule profession libérale qui engageait la responsabilité du professionnel à titre personnel. Tous les biens de l'architecte et la vie de ses enfants étaient en danger s'il faisait une erreur. Un professionnel doit être responsable de ses actes et en répondre, mais ses héritiers n'ont rien à voir là-dedans.»

- CEO, 55 ans

Cette façon de procéder et de faire pression sur les décisions se rapproche alors du lobbyisme, définit par Frank J. Farnel, expert en affaires publiques, gouvernementales et européennes, comme étant «une activité qui consiste à procéder à des interventions destinées à influencer directement ou indirectement les processus d'élaboration, d'application ou d'interprétation de mesures législatives, normes, règlements et plus généralement, de toute intervention ou décision des pouvoirs publics»⁸. Sans se définir clairement comme tel, le discours de l'une des personnes interrogées, membre du conseil d'administration, va pourtant dans le sens de cette définition.

«Quand on représente 1600 personnes (un volume de prestation de 160 à 170 millions de chiffre d'affaires), pour le pouvoir décisionnel ou autre, on a une

⁸ FARNEL, F. J. 1994. *Le Lobbying: stratégies et techniques d'intervention*. les Éd. d'Organisation. p.21

force de frappe qui permet d'entrer en débat et avoir l'écoute des gens qui décident.»

- CEO, 55 ans

On peut alors affirmer que le G30, par son influence sur le pouvoir décisionnel pratique une forme de lobby. En étant en contact direct avec les personnes d'influence, comme avec des ministres lors de leur *lunch-débat*, leurs activités se classent dans les rangs de lobbying interne. Cette forme de lobby regroupe entre autres, le démarchage, « consistant à créer des contacts (membres du gouvernement, parlementaires, hauts fonctionnaires) en vue de favoriser une issue favorable dans une négociation politique en cours.»⁹

Axés sur la discussion, les débats induisent une variété d'opinions différentes. C'est pourquoi, selon une des sources, ils encouragent l'inclusion de tous les bureaux voulant y participer. Ils ont d'abord procédé par invitation, ciblant des bureaux en particulier. Ensuite, le bouche-à-oreille a permis de prendre connaissance de la volonté de certains bureaux de s'y affilier et de pouvoir les inviter. Cette volonté de faire partie de ce regroupement témoigne de la notoriété qu'ils projettent et de leur popularité. Au début, croyant qu'ils n'atteindraient jamais 20 associés, ils ont proposé le nom «G30», référant au nombre d'adhérents. Aujourd'hui, ce chiffre ayant été dépassé, ils le considèrent plutôt comme l'année ultime de la réalisation de leurs objectifs: 2030.

« Il suffit de payer une cotisation. Il n'y a pas de critères de sélection. Ce que l'on demande au G30, c'est quand même d'avoir des bureaux qui ont un travail interrégional. Pas un architecte de village. Il faut des gens qui ont une vision assez large.»

- Associé, 69 ans

Leur vision interrégionale signifie qu'ils veulent représenter toutes les régions belges, avoir un impact sur tout le pays. Elle implique des bâtiments publics à grande échelle, qu'un associé interrogé décrit comme «*les plus remarquables*». En théorie, tous les moyens et grands bureaux, enclins à payer une cotisation et ayant la même vision que l'organisation peuvent être membres. En revanche, selon un des interlocuteurs qui qualifie l'organisation d'inclusive, ils ne cherchent pas à grandir et à acquérir de nouveaux membres. Ce discours paradoxal leur donne une image d'un groupe fermé et sélectif. Appuyant cette perception, l'un des interlocuteurs a demandé à voir le

⁹ POLÈRE, C. (2007). *Lobbying : l'influence des groupes d'intérêt s'accroît, et favorise une transformation de notre modèle démocratique*. [En ligne] <http://www.millenaire3.com/content/download/1385/19395/version/1/file/lobbying.pdf> (Page consultée le 11 avril 2016)

curriculum vitae ainsi que le portfolio de son intervieweur avant d'accepter un entretien.

À l'opposé de ces deux sources qui ont une vision assez optimiste de l'association et de sa capacité à changer les choses — probablement dû au fait qu'ils ont participé à sa création et qu'ils y sont beaucoup impliqués— trois autres membres n'en ont tout simplement pas parlé et quatre autres, ne partagent pas cette vision. L'un d'entre eux, avoue être membre uniquement car l'un de ses associés était l'un des fondateurs. Il encourage même l'inscription dans les fédérations plutôt que dans le G30 et pense que ceux qui y sont inscrits, le sont pour «*se donner un statut et un sentiment de fierté*» (associé, 63 ans). Une autre, n'étant pas impliquée dans l'organisation, l'a qualifiée de «*boys club*» (associée, 52 ans), lieu dans lequel des hommes se rencontrent entre amis afin de discuter. Un autre membre, quant à lui, estime «*que ça flatte leur égo et qu'ils ne font pas grand chose*» (associé, 40 ans), mais admet tout de même que le conseil d'administration essaie d'influencer les politiques. Si pour certains le G30 ne présente pas d'avancées concrètes, un associé, actif dans l'administration, accuse le fait qu'il est géré par des architectes qui travaillent à temps plein. Ils occupent en effet tous de hauts postes dans leur structure respective et l'administration de l'association ne représente qu'une petite partie de leur pratique.

En plus de se donner comme mission de faire avancer la condition des architectes au niveau légal, le G30 est aussi défini par les interlocuteurs comme un lieu de regroupement et de discussions. Réunissant des professionnels provenant du même milieu, ils partagent aussi une vision similaire de la pratique, soit une approche globale et non locale, comme le font certains regroupements.

«Pour moi, il s'agit plutôt d'une place où rencontrer d'autres architectes qui sont dans le même genre d'entreprise.»

- Associé, 44 ans

Le G30, en tant que lieu de rencontre, permet ainsi de développer un réseau de liens que Mark Granovetter, un sociologue américain, qualifierait de «faibles». En effet, il classe ces liens dans les catégories de «forts» ou «faibles» en se basant sur la fréquence, l'intensité et la longueur des rencontres, les liens forts regroupant les membres d'une famille et les amis. Étant issus des mêmes milieux et partageant beaucoup de points communs, ces derniers «font circuler une information largement redondante entre les membres du groupe, tandis que des liens faibles entre des individus

appartenant à deux groupes de relations fortes sont, eux, susceptibles d'y introduire des informations nouvelles.»¹⁰

Dans un contexte professionnel comme celui du G30, les liens faibles sont donc capitaux, tant au niveau externe pour la rencontre avec des ministres ou des gens ayant un grand pouvoir décisionnel, qu'au niveau interne, entre les membres alors sujets à recevoir une multitudes de nouvelles informations de leurs pairs.

« Si tu as 70 ans, tu n'es plus capable de dessiner, de concevoir, mais tu restes hyper important. Tu as un carnet d'adresses, etc.. »

- Associé, 57 ans

Toujours selon ce sociologue, c'est aussi ce type de lien qui a permis à un grand nombre de personnes de se trouver un nouvel emploi. En effet, selon une étude qu'il a menée auprès de Bostoniens ayant récemment changé de travail, 83.4% d'entre eux ont eu recours à un contact de leur éventail de «liens faibles» pour le trouver¹¹, preuve de l'importance de ce type de relations et donc de celles qu'entretiennent les membres de l'association d'architectes.

¹⁰ STEINER, P., «Granovetter Mark, *Le marché autrement. Les réseaux dans l'économie*» in Revue française de sociologie, n°42-2 (2001), pp. 381-383

¹¹ GRANOVETTER, M., «The Strength of Weak Ties» in American Journal of sociology, LIIVIII, n°6 (1973), pp.1360-1380

5. Conclusion

Cette enquête auprès d'architectes travaillant dans de moyens et grands bureaux membres du G30 a permis, d'une part, d'identifier les motivations qui poussent les architectes à travailler dans ce type de structure ainsi que la perception qu'ils ont de leur métier. En effet, il en est ressorti que travailler dans de grands bureaux permet un certain avancement au niveau de leur carrière, le fonctionnement vertical de ceux-ci mettant en place différents échelons qu'il est possible de monter. De plus, associé à cet avancement vient un salaire plus avantageux ainsi qu'une certaine stabilité dû à leur capacité à mieux gérer une diminution de contrats. De plus, la spécialisation étant valorisée au sein des grandes structures, ils peuvent se concentrer sur les tâches pour lesquelles ils sont compétents. Par ailleurs, même si les études en architecture ne représentent pas la réalité à laquelle font face les personnes interrogées, toutes en sont satisfaites et sont heureuses du dénouement de leur carrière. Ils démontrent tous un sentiment de fierté par rapport à leur poste orienté, dans la majorité des cas, vers la gestion.

D'autre part, l'enquête a permis de clarifier les missions du G30 formé suite à la naissance des grands bureaux non représentés par les lois qu'applique l'Ordre des architectes de Belgique. Il a permis aussi de nuancer l'image de groupe fermé qu'il renvoie. À la manière d'un groupe de lobby, ils se penchent sur des problématiques dont l'Ordre ne tient pas compte en créant des groupes de discussion et tentent d'influencer les politiques. Leur pratique lobbyiste alimente cette image de groupe secret et fermé, caractéristique de ce type de groupement. **Contrairement à la pensée populaire, leurs actions lobbyistes peuvent donc avoir une portée positive** et ne sont que le début de la mise en place d'une évolution de la pratique architecturale belge au niveau légal.

Le G30, bien que perçu par certains uniquement comme un lieu d'échanges et de rencontres, pose néanmoins des questions légales et éthiques fondamentales. Ces questions entraînent un débat beaucoup plus large portant sur l'évolution de la profession en général. Il en vient ainsi à se demander si le groupement devrait élargir son panel d'intervenants afin d'y inclure tous les professionnels provenant de tous types de structures.

6. Bibliographie

Livres

1. CHADOIN, O., LAMY, Y. 2006. *Etre Architecte : Les Vertus de l'Indétermination : De la sociologie d'une profession à la sociologie du travail professionnel*. Limoges: Presses Universitaires de Limoges et du Limousin.
2. de MONLIBERT C, 1995. *L'impossible autonomie de l'architecte : Sociologie de la production architecturale*.
3. FARNEL, F. J. 1994. *Le Lobbying: stratégies et techniques d'intervention*. les Éd. d'Organisation.

Périodiques

1. GRANOVETTER, M., «The Strength of Weak Ties» in American Journal of sociology, LIIVIII, n°6 (1973)
2. STEINER, P., «Granovetter Mark, *Le marché autrement. Les réseaux dans l'économie*» in Revue française de sociologie, n°42-2 (2001)

Sites Internet

1. G30., *Présentation*, [En ligne]. <http://g30.be/?q=presentation-g30> (Page consultée le 23 avril 2016)
2. L'ORDRE DES ARCHITECTES DE BELGIQUE., *Présentation*, [En ligne]. <http://www.ordredesarchitectes.be/fr-be/ordre-des-architectes/presentation> (Page consultée le 23 avril 2016)
3. POLÈRE, C. (2007). *Lobbying : l'influence des groupes d'intérêt s'accroît, et favorise une transformation de notre modèle démocratique*. [En ligne]<http://www.millenaire3.com/content/download/1385/19395/version/1/file/lobbying.pdf> (Page consultée le 11 avril 2016)

Article d'étudiants

1. GAUIN, T., LOUAGIE, N., RENNESON, C., STAREVA, D., *Pour une poignée de pouvoir?*, 2015
2. BERTOMEU, L., FERREIRA, M., LIZCANO, P., VICENTE, M., *L'ouverture du champ vers d'autres domaines*, 2015











7. Annexe



Architectes interrogés

	H/F	FORMATION	STATUT	ÂGE DU BUREAU	STRUCTURE DU BUREAU	PROFESSIONNELS	VILLE	ÂGE	IMPLIQUÉ DANS LE G30
1	F	St-Luc (Bruxelles)	Associée	16 ans	12 personnes (1 associé homme et 1 associée femme)	- Architectes - Artisans - Dessinateurs	- Bruxelles	52 ans	Représentante de son bureau Pas impliquée
2	H	HORTA (Bruxelles)	Associé	27 ans	90 personnes (9 associés hommes et 1 associée femme)	- Architectes - Ingénieurs - Designers	- Bruxelles - Paris - Toulouse] - Luxembourg	63 ans	Pas impliqué
3	H	Internationale Sommerakademie (Salzburg)	CEO	29 ans	14 personnes (1 CEO homme, 3 directeurs de projet homme et 1 femme)	- Consultants du projet - Administrateurs	- Bruxelles	55 ans	Membre du conseil d'administration
4	F	Ion Mincu (Bucharest) Inst. Henry van de Velde (Anvers)	Associée	9 ans	16 personnes (1 associé homme et 1 associée femme)	- Architectes - Designer - Urbaniste	- Bruxelles	39 ans	Représentante de son bureau Pas impliquée
5	H	I.S.A. La Cambre (Bruxelles) + formation de gestion	Associé	37 ans (5 ans depuis la fusion)	141 personnes	- Architectes - Urbanistes - Paysagistes - Ingénieurs - Designer	- Bruxelles - Gand - Lille - Roulers	69 ans	Membre du conseil d'administration
6	H	HORTA (Bruxelles)	Associé	16 ans	20 personnes (6 associés hommes)	- Architectes - Designer - Ingénieurs	- Bruxelles	40 ans	Représentant de son bureau Participe aux débats
7	H	St-Luc (Bruxelles)	Collaborateur	50 ans	16 personnes	- Architectes - Techniciens - Conseiller financier	- Bruxelles	42 ans	Pas impliqué
8	H	HORTA (Bruxelles)	Associé	6 ans	seul	- Architecte	- Bruxelles	57 ans	Plus membre
9	H	Inst. Henry van de Velde (Anvers) + master en immobilier	Associé	3 ans depuis la fusion	65 personnes (2 associés hommes et 1 associée femme)	- Architectes - Designer - Ingénieurs	- Bruxelles - Pays-Bas	44 ans	Membre du conseil d'administration

BUREAUX/ CARACTÉRISTIQUES	A.D.E SPRL	AAVO	A2RC	ABSCIS	ALTIPLAN	AR-TE	ARCHI 2000	ART & BUILD	ARTAU	ARTER	ASSAR	ARBRE D'OR	SART TILMAN	BOGDAN & VAN BROECK
ÂGE DU BUREAU	1984 (32 ans)	1954 (62 ans)	1983 (33 ans)		1984 (32 ans)		1990 (26 ans)	1989 (27 ans)	1984 (32 ans)	1990 (26 ans)	1985 (31 ans)	1990 (26 ans)	1968 (48 ans)	
HISTORIQUE DU BUREAU	Architecture, design, environment, the A.D.E. Bureau draws from this interactive triangle both the origins and the essence of its work, born of an immovable and logical link between architecture, its forms and its functions.	Bureau d'études et d'architecture indépendant. Il est dirigé par les Architectes Damien, Luc et Louis Van Oost assistés de 3 gérants ainsi que d'une quinzaine de collaborateurs dont Guy Van Oost et Daniel Fache qui sont à l'origine du bureau.	L'atelier est né autour de la volonté d'associer étroitement l'Art, l'Architecture et la Ville. C'est sous le nom évocateur "Architecture et Construction entre Rêve et Réalité" que, depuis 25 ans, le bureau a développé ses projets.	Le bureau s'est développé en une équipe multidisciplinaire avec des spécialisations dans divers domaines.	Une société coopérative dirigée par huit associés, tous architectes ou ingénieurs-architectes, axée sur les services suivants : architecture, programmation, gestion de projet, urbanisme et architecture d'intérieur.		Une Société à Responsabilité Limitée, Société Interprofessionnelle d'Architectes créée par Philippe Verdussen; concentre une grande part de son activité dans le domaine du bureau neuf et/ou rénové.	Agence d'architecture européenne, affirme ses compétences depuis presque vingt ans au travers de pôles d'excellence qui impriment une identité et confèrent une singularité à chaque projet qui lui est confié.	Chacun des projets pris en charge par artau intègre les technologies les plus adaptées à sa fonction avec comme fil conducteur le souci de la qualité, le confort d'utilisation, l'économie d'énergie, le respect de l'environnement.	D'abord BOA (Brussels Office for Architecture) créé par Johan Van Dessel. 1999, second associé: Patrick Vonck. 2008, nouveaux partenaires : Marc Vanderauwera et Marc Gemoets et devient ARTER	Créé par Eric Ysebrant de Lendonck, bureau pluridisciplinaire de design architectural et gestion de projet. Dirigé par lui jusqu'en 2013, passe à structure collégiale composée de jeunes associés	Créé par Christian Dejardin(jusqu'en 2008) et Jean-Pierre Wagnies et en 2002, Bernard Voglet et Etienne Frankart se joignent aux actionnaires, 2009: nouvel associé, 2015 aussi	Créé par Claude Strebelle et en 1984, structuré sous forme de « société coopérative à responsabilité limitée »	
TAILLE DU BUREAU (NOMBRE D'EMPLOYÉS)	Environ 20 personnes	30 personnes	Environ 50 personnes		Environ 40 personnes	Environ 60 personnes	30 personnes	Environ 90 personnes	15	Environ 45 personnes	Environ 80 employés	Environ 15	7 associés et plusieurs collaborateurs	Environ 16
TYPES DE PROFESSIONNELS	Energy efficiency advisors, architects engineers, interior designers, architects specialized in urban planning&heritage conservation and a legal&administrative department	Architectes, ingénieurs, designers	Architectes, ingénieurs, dessinateurs, maquetistes, designers	Architectes, ingénieurs, designers	Architectes, ingénieurs, designers	Architectes, ingénieurs, designers	Architectes, stagiaires, visualisation 3D	Architectes, ingénieurs, designers	Architectes, une dessinatrice, une secrétaire, une chargée de communication et un responsable logistique	Architectes, paysagistes, urbanistes, historiens de l'art		5 architectes associés, 9 architectes collaborateurs et 1 chargée de communication & assistante de direction	Architectes	Architectes, designer d'intérieur, urbaniste
LIEU DU BUREAU	Bruxelles	Mouscron, Spiere-Helkijn (Belgique), Marcq-en-Baroeul (France), Middelburg (Pays-Bas)	Bruxelles	Gent	Bruxelles, Liège	Leuven	Bruxelles	Bruxelles, Paris, Toulouse, Luxembourg	Malmedy, Liège	Bruxelles (centre-ville)	Bruxelles, Liège, Luxembourg, France	Buxelles et Namur (principal)	Liège	Bruxelles
VILLES D'INTERVENTION	Belgique	International	International, mais surtout Belgique	Belgique	Belgique		International	International	Belgique	International, mais surtout Belgique	International, mais surtout Belgique et Luxembourg	Belgique	Surtout Belgique et Zaïre, France, Hong Kong	Belgique et dans quelques autres pays (la Roumanie, le Congo, Islande, Suède, Argentine, Estonie, Hongrie).
TYPE D'ARCHITECTURE	Habitations, bureaux, éducation, santé, planification urbaine, bâtiments industriels, commerciaux, design d'intérieur	Bâtiments industriels, éducation, santé, projets immobiliers, technique, logements privés	Théâtres, projets mixtes, habitations, bureaux, design d'intérieur, espaces publics	Habitation, bureaux, écoles et bâtiments universitaires, maisons de repos et de soin, rénovation	Bureaux, hôtels, immeubles résidentiels, musées, institutions de soins, bâtiments industriels, centres commerciaux, équipements sportifs et récréatifs		Santé, éducation, transports, bureaux, communication, logements,sports, commerces, urbanisme	Santé, éducation, design d'intérieur, transports, bureaux, communication, logements,sports, commerces, urbanisme, aménagement paysager	Logements, renovation, sante, urbanisme	Bureaux, habitations, éducation, santé, planification urbaine, restauration, divertissement...	Bureaux, habitations, éducation, santé, urbanisme...	Bureaux, logements, urbanisme	Bureaux, logements, éducation, santé, urbanisme...	développement de friches industrielles, logements, écoles, bureaux, bâtiments publics et culturels, rénovations - avec des échelles allant de mobilier jusqu'à des programmes de plus de 50 000 m²
PRIX ET MENTIONS	Renovating a nursing home (rue Steyls, Brussels); retail&housing passif building (Brussels); a police station (Saint-Josse-ten-noode, Brussels); housing (rue Saints Pierre&Paul, Brussels); cultural centre (rue de l'Ermitage, Wavre), etc.		Wolubilis Cultural Village, Square Brussels Meeting Centre, National opera and ballet of Oslo, Ixelles Town Hall, Universite Libre de Bruxelles, Royal Opera of Wallonia, V Towers, Royal Flemish Theatre (KVS), LAEKEN Town Hall		Court Village, School in Bmpt Park, Fedimmo Paradis, Astro Tower, Eco- neighbourhood Pave St-Joseph, Heidberg Convent, Residence 'Les Tilleuls', Resthome 'Loriers', Home Jourdan, STIB Marconi, Primary School in Ronquieres			Sport Facility Heysel, Nantes new Hospital Complex, Office Building EuroNantes Gare, European Patent Office, Charleroi Fire Station, National Library of Jerusalem, C&A Store, Sighisoara Retail Center, San Donato Housing	Fleron Town Hall, New Spanloux offices, Renovation Biolley Hotel, New Ardennes Etape office, Culcral centre Satvelot	2012: Trèfle, une école est lauréate pour le prix BATEX-Bâtiment exemplaire	Quelques prix aux MIPIM AWARDS, FIABCI Awards, BELGIAN ENVIRONMENT & ENERGY AWARD		Plusieurs prix et distinctions	
PERSONNE CONTACT	Monsieur Marc Stryckman stryckman@ade-archi.be	Monsieur Damien VAN OOST dvo@aavo.be	Monsieur Michel VERLIEFDEN a2rc@a2rc.be	Monsieur Piet VAN CAUWENBERGHE pvc@abscis.be	Monsieur Jean-Paul JAMIN (Bruxelles) JPJ@altiplan.eu / Monsieur Charles-Albert van HECKE (Liège) charles-albert.vanhecke@altiplan.eu	Monsieur Dirk DHERDE dd@ar-te.be	Monsieur Philippe VERDUSSEN Philippe.Verdussen@archi2000.be	Monsieur David Roulin dro@artbuild.be	Monsieur Luc Dutilleux ldut@artau.be	Monsieur VAN DESSEL Johan info@arter.be	Monsieur YSEBRANT Eric assar@assar.com	Monsieur Cédric Poncelet et Monsieur Bernard Voglet b.voglet@arbredor.be c.poncelet@arbredor.be	Monsieur Quang Tuan Linh a-ast@skynet.be	Monsieur Leo VAN BROECK et Madame Oana Bogdan office@bogdanvanbroeck.com
HOMME/FEMME	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H/H	H	H/F
ÂGE ENVRION					 							 		 
FORMATION	Architecte-urbaniste, Institut supérieur d'Architecture de la Communauté française - 'La Cambre'	Architecte-urbaniste	Architecte-urbaniste, Ecole Nationale Supérieure d'Architecture et des Arts Visuels La Cambre, Université de Louvain-La-Neuve - licence en architecture urbaine	Architecte-urbaniste, Katholieke Universiteit Leuven	Architectes, Saint-Michel à Bruxelles / ULB	Architecte-urbaniste, University of Leuven	Architecte	Architecte-urbaniste, Faculté d'Architecture de l'Université Libre de Bruxelles	Architecte, Institut Supérieur d'Architecture Saint-Luc (ISA) - Liège	Architecte-urbaniste, pas trouvé dans la liste de l'ordre	Elève libre à l'ULB en organisation hospitalière et Ecole Nationale Supérieure d'Architecture La Cambre, Bruxelles			tout deux actifs à K.U.Leuven, où ils enseignent l'urbanisme, l'architecture, morphological engineering et la construction

GREISCH - BAG	LOWETT SPRL	BURO II & ARCHI + I	CERAU	CONIX	CREPAIN BINST	DDS & PARTNERS	DDV	DE GREGORIO & PARTNERS
1989	1990	1979 à la base et 2011 pour la fusion	1968	1979 (37 ans)	2006 (10 ans)	2006 (10 ans)	1969 (87 ans)	1981 (35 ans)
fondé en 1989 par Philippe Greisch	Fondé par Karel Lowette en 1990 et en Juillet 2014 Ingénieur-architecte Sigrig Banck, architecte André Gérardy et architecte Karel Lowette unissent leurs expertises dans un nouveau partenariat.	Issu de la fusion de deux bureaux d'architecture dont la pratique remonte à 1979, BURO II & ARCHI+I	Créé en 1968, le CERAU, Centre d'Etudes et de Recherches d'Architecture et d'Urbanisme	Conix Architects affiche une croissance continue, accélérée considérablement les dernières années. Fondé en 1979 par Christine Conix, le bureau d'architecture est composé d'une équipe de collaborateurs créatifs et motivés, réparti sur Anvers et Bruxelles. En mars 2013, les bureaux d'architecture Conix Architects et RDBM Architects & Adviseurs s'associent, donnant naissance à CONIX RDBM Architects, dirigé par les architectes Christine Conix, Jorden Goossenaerts et Frederik Jacobs.	Crepain Binst Architecture – fondé en 2006 – se positionne comme une fusion de style des architectes urbaniste Jo Crepain et Luc Binst. Nous nous trouvons aujourd'hui, suite au décès de Jo Crepain (2008), devant la gageure exceptionnelle de perpétuer son héritage architectural et de veiller à ce que la collaboration qui s'est construite durant quatre ans au sein de la nv Crepain Binst Architecture puisse dignement se développer avec des ambitions renouvelées.	DDS & PARTNERS, fondé en 2006 par les architectes Dominique Delbrouck, Grégoire de Jerphanion et Christian Sibilde, dispose d'une expérience de 25 années dans le domaine de l'architecture et de l'urbanisme, en Belgique et à l'étranger. Autour de ce noyau solide, nous avons réuni une équipe de grande qualité professionnelle qui régénère l'approche architecturale en s'ouvrant à de nouvelles formes urbaines et en créant un lieu de dialogue ouvert.	L'atelier d'architecture ddv a été fondé en 1969, soit plus de quarante ans d'association entre les deux architectes fondateurs, Jean-Marie Delsaut et Michel Vermeulen. En 2003, Olivier Groulard, qui par ailleurs contrôle depuis 1997 les chantiers publics et privés de grande importance, les rejoint à la tête de la société.	Le bureau d'architectes, qui a été fondé en 1981, a pris le statut de société anonyme en 1988. Actuellement, les activités du bureau s'appuient sur un noyau d'une vingtaine de collaborateurs et un réseau de partenaires extérieurs avec lesquels nous collaborons de manière préférentielle mais pas exclusive. Nous entendons ainsi conserver une flexibilité optimale. Pour chaque mission, nous constituons une équipe spécifique, dotée des moyens adaptés au projet, ce qui permet de maximiser ses chances de réussite. DG&P intervient toujours à titre d'interlocuteur et de réalisateur et détermine la méthode de travail.
Environ 15	Environ 10	141	21	65 personnes	45 personnes	environs 55 personnes	environs 25 personnes	environs 15 personnes?ou 130 personnes?
Architectes et ingénieurs architectes	Architecte, ingénieurs civils architectes, architecte d'intérieur, urbaniste	urbanisme et architecture du paysage, architecture, stabilité, techniques spéciales et architecture d'intérieur		architectes, architectes d'intérieur, paysagistes, urbanistes, paysagiste	ingénieurs architecte, architectes, architectes d'intérieur et urbanistes	Architectes, architectes d'intérieur,urbanistes	Architectes,architectes d'intérieur, dessinateurs	architectes, ingenieurs architecte
Liège	Bruxelles	Bruxelles, Gand, Lille, Roulers	Bruxelles	Bruxelles, Anvers, Rotterdam, Terneuzen	Anvers	Bruxelles	Nivelles	Tongeren
Belgique	Belgique	International		Belgique et Pays-Bas et à l'étranger	Belgique	Belgique et à l'étranger	Belgique et Congo	Belgique
Logements, éducation, santé, urbanisme, restauration, divertissement, transport, restaurants	Bâtiments neufs / Rénovations / Appartements / Entreprises / Bureaux / Commerces / Habitations / Intérieurs	Logements, éducation, santé, urbanisme, culture, bâtiments publics, restaurants, intérieurs...	Logements, santé, urbanisme, culture, équipements	Conix Architects choisit délibérément de ne pas se spécialiser dans un secteur spécifique: chaque projet constitue un défi. Le portfolio contient de nombreux projets résidentiels, ainsi que des bureaux, des écoles, des projets culturels, des immeubles commerciaux, des projets industriels, des aménagements et des rénovations.	logements, intérieurs, urbanisme, équipements	bureau, résidentiel, l'hôtellerie et commerces	bureaux,commerces, educations, santé, résidentiel, sport et espace public	bureaux,commerces, educations, santé, résidentiel, sport et espace public
		plusieurs, nommé dans le Archdaily		2012 : iPC Award (Zoniën Centre de vie et de soins: 1er prix du public dans la catégorie 'Concept') 2011: WAN Interior Design Awards (Umicore: Sélectionne pour la liste final (en collaboration avec Unifor)) 2010 : iPC Award (Meerminne Centre de vie et de soins, Mortsels: 1er prix du jury professionnel dans la catégorie 'Concept'); Prix d'Architecture de la Commune d'Ixelles (Merckel I: Mention honorable); Archizinc Trophee (Umicore: Le prix spécial pour la performance technique); Lensvelt de Architect Prix d'Intérieur (Umicore: Sélectionné pour la liste finale); IPB Challenge (KASKA enseignement d'art ? temps partiel: 1er prix du jury professionnel catégorie 'construction scolaire') 2009: VTDV BouwAward (De Wingerd Centre de vie et de soins: 1er prix); Prix Belge pour l' Architecture et l' Energie (Seamco: Sélectionné dans la 1ère phase dans la catégorieEnergie); Good Design Awards (CX - Série de bains: Sélectionné (en collaboration avec Duscholux / Domovari)) 2008 : Prix d'architecture Bruxelles – Horta (Atomium Esplanade: Sélectionné pour la liste finale); Prix d'architecture Bruxelles – Horta (NL Geselecteerd voor de finale shortlist) 2007: NVTG Bouwaward (Hooge Platen Centre de vie et de soins avec boulevard des soins: 2ieme prix); FX International Interior Design Awards (MC Gregor: Sélectionné pour la liste finale dans la	Hospitality Awards – Venuez 2014, nomination in category 'Best Restaurant Concept', 'Te Kook' / NRW Yearprice (Nederlandse Raad van Winkelcentra), 'Haarlem Raaks' / Beauty & Build Award, Laureate audience award, ALM-Anttec/ Edubuild Arch School Awards 2011, Artevelde college/ East-Flanders Provincial Award, Artevelde college/ IPB Challenge, honorable mention of the trade and press jury, Campus Kantienberg/ Green Good Design 2010, Office building Infrac West, Torhout in collaboration with VK Engineering/ 2020 Challenge Award – public Award, Office building Infrac West, Torhout in collaboration with VK Engineering/ Green Good Design 2009, Offices Renson/ ULI (Urban Land Institute) Award for Excellence Europe 2008 – 'Stadsfeestzaal' / Telex Belgacom Brussels – Office Renovation, Energy contest IBGE-BIM – 'Example building – category offices' / Lensvelt de Architect Interior Award – 1ste – Detached loft dwelling Luc Binst/ The Marble Architectural Award, Europe (Luc Binst) – Detached loft dwelling Luc Binst			
Messieurs Philippe Greisch et Frédéric Séquaris philippe.greisch@bagreisch.be frederic.sequaris@bagreisch.be	Monsieur Karel LOWETTEkarelowette@karel.lowette.be	Messieurs Hendrik VERMOORTELEt Philémon WACHTELAER philemon.wachtelaer@b2ai.com hendrik.vermoortel@b2ai.com	Monsieur Bruno GERARDbgerard@cerau.be	Madame Christine: Conix cc@conixarchitects.com	Monsieur Luc Binst: luc.binst@crepainbinst.be	Monsieur Grégoire de JERPHANION gregoire.dejerphanion@dds-partners.eu	Monsieur Olivier GROULARD o.groulard@ddv-archi.com	Monsieur Alfredo DE GREGORIO info@degregorio.be
H/H	H	H/H	H	F	H	H	H	H
 		 						
Humanités Scientifiques A à l'Athénée Royal d'Athus Etudes d'Architecture à l'Institut Supérieur d'Architecture Lambert Lombard à Liège, diplômé en 1991	Institut d'Architecture Sint-Lucas à Bruxelles. Depuis lors, il est inscrit au tableau de l'Ordre des Architectes de la province du Brabant flamand.	*Diplôme d'architecture - Hoger Architectuurinstituut St-Lucas à Gent *I.S.A. La Cambre - Bruxelles - Diplôme d'Architecte obtenu avec grande distinction et études et gestion	Diplômé Architecte en 1978, unité pédagogique d'architecture de Montpellier – France.	Higher Institute for Architecture à Anvers	Academy for Science and Art / Sint-Lucas, Brussels	I.S.A.E. LA CAMBRE	Institut Saint-Luc Bruxelles	KUL

DE VLOED	ELD PARTNERSHIP CVBA	JACQUES TIMMERMAN	JASPERS-EYERS	LICENCE TO BUILD	LLOX	MODULO	MONTOIS	POPONCINI & LOOTENS	RDBM
1922 (94 ans)	1922 (94 ans)			1993 (23ans)	1967 (49ans)	2000 (16 ans)	50 ans	1991 (25ans)	2013 (3ans)
Architectes inondation est un nom bien connu dans le secteur de l'éducation et de la santé . Un secteur ayant des besoins très spécifiques, les exigences étendues et un fort accent sur la qualité . Notre équipe de 40 spécialistes comprend ces besoins et désirs comme aucun autre . De notre expertise unique qui combine une approche no-nonsense à la créativité , nous osons poser les bonnes questions . Alors seulement nous pouvons formuler les meilleures réponses et de créer l'infrastructure nécessaire .	Notre activité s'étend de l'Architecture au design de produits industriels. Nous travaillons à l'échelle d'un quartier entier jusqu'à celle d'un stick usb, d'un hôtel à celle d'un logement résidentiel, sur des gratte-ciel ou des laboratoires. Les concepts naissent grâce à une recherche approfondie, toujours basée la question du 'pourquoi'.		Jaspers – EYERS & Partners est un bureau global proposant des services complets en architecture, en planification directrice, en aménagement de l'espace, en programmation, en analyse de la construction et en architecture d'intérieur. Initialement fondé en 1960 par Michel Jaspers, il a été rejoint depuis par John EYERS et par Jean-Michel Jaspers. Ils forment à présent une équipe solide et prête à relever les défis à venir.	Permis de construire en tant que cabinet d'architecture multidisciplinaire pour un look frais et réaliste à la construction arriver. Le client est au centre et de l'idée ou de la question est amplifié et a répondu d'un large dialogue et de la vaste expérience et la créativité.	LLOX commencent par une vision ouverte sur l'avenir fondée sur la connaissance , l'expérience et l'architecture créative .	Fondé en 2000, MODULO architects est un bureau d'étude pluridisciplinaire où chaque membre de l'équipe apporte son expertise de spécialiste en vue d'une approche holistique.	La société a acquis une grande expérience dans presque tous les secteurs : bureaux, commerces, hôtels, ambassades, aéroports, hôpitaux, centres de recherche et auditaires, centres sportifs et, bien entendu, les logements en construction neuve ou en rénovation.	Les tâches du bureau sont de nature très différente: privative logement en groupe des adolescents, le logement social, l'aménagement intérieur, de l'éducation, les banques, les bureaux, les bâtiments industriels et les études urbaines; les nouvelles constructions et les rénovations, bâtiments privés et communautaires. La stratégie derrière cette diversité est probablement l'une des caractéristiques les plus importantes de l'Office: leurs connaissances dans un domaine permet de comprendre les autres domaines, l'architecte et designer conceptuel, assisté par des spécialistes.	En mars 2013, les bureaux d'architecture Conix Architects et RDBM Architecten & Adviseurs s'associent, donnant naissance à CONIX RDBM Architects, caractérisé par l'innovation permanente, l'expansion et la création de valeurs.
environ 40 personnes	environ 260 personnes		environ 120 personnes	28 personnes	22 personnes	20 personnes	16 personnes	44 personnes	65 personnes
architectes	architects, engineers, consultants, technical specialists, project managers & cost consultants	architectes	architectes	Equipe pluridisciplinaire, architectes, ingénieur architectes, dessinateurs	architectes, ingénieurs architectes, architectes d'intérieur, assistant architectes, ..	Architectes et ingénieurs	Technicien, dessinateurs, architectes, conseiller financier	architectes et spécialistes	Architectes et spécialistes
Gand	Anvers	Hove	Bruxelles, Louvain et Hasselt.	Bruxelles	Anvers	Bruxelles	Bruxelles	Belgique	Anvers, Bruxelles, Rotterdam, Terneuzen
Belgique	Belgique et Pologne et a l'etranger		Belgique et Japon, et Europe	Belgique, Flandre	Belgique et international	Belgique	Belgique et international	Belgique et international	Belgique et Pays-Bas
bureaux,commerces, educations, santé, résidentiel, sport et espace public, urbanisme	bureaux,commerces, educations, santé, résidentiel, sport et espace public,urbanisme		bureau, plans directeurs d'aménagement urbain, des tours commerciales, des bâtiments publics et gouvernementaux, des installations résidentielles, culturelles ou de loisirs et la remise à neuf de bâtiments industriels et historique	Résidentiel, public, scolaire,	Healthcare, group residences, projet pour jeunesse, interieur, maison de repos.	Enseignement, Soins et santé, batiments publics, services, infrastructures, résidentiel	Résidentiel, éducation, Commercial, hopitaux, bureaux, hotels, usage mixtes	Design intérieur, urbanisme, bureaux	Culture, education, Gouvernement, résidentiel, soins, tours, intérieur, masterplanning, bureaux, logements privés, design de produits, rénovation, signalétique.
			Wijnegem Shopping Center : Wins BLSC Shopping of the Year Award 2014/ Paradis Express Liège: Architectural Competition Winner		AZ Jan Portaels (Vilvoorde), Extensa (Boekarest), St Job (Aalst) , St. Jozef (Kortrijk) Het Meerlehof (Lummen), Polderwind (Zuierenkerke), De Faluintjes (Aalst), Zuidbroek (Mariakerke), AZ Sint Maarten (Mechelen)		Hell Culturel de Wavre, Port du bon dieu (Namur), Lidl Ixelles (Batex)	M House (Reynaers), Nouvel hotel de ville Ciudad del Carmen, P Maison shots, Akward for Architecture, Charles Wilford (V House Lubbeek), VH House (schilde), HQ inbev (Leuven), Station transferts de dechets(Anvers),	Belgian Architectural awards, IF Design Award, Concours construction acier, Leaf Award, Fx international, Prix d'architecture Bruxelles-Horta 2007 et 2008, Good design award, prix belge pour l'architecture et l'énergie, VTDV Bouwaward, IPB challenge, Lensvet de architect prix d'interieur, I2C award, Wan interior design award,
Monsieur Jan DE VLOED jan.devloed@devloed.be	Monsieur Filip DECLERCQ eld@eld.be	Monsieur Jacques TIMMERMAN jacques.timmerman@tia.be	Monsieur Johny EYERS johny.eyers@jaspers-eyers.be	Jos Leysens jos.leysens@licencetobuild.be	Monsieur Nico LUYTEN nico.luyten@llox.eu	Gijs Deknopper	Jean Mathieu	Mauro Poponcini et Patrick Lootens info@polo-architects.be	Monsieur Jorden GOOSSENAERTS j.goossenaerts@rdbm.eu Monsieur Frederik Jacobs f.jacobs@rdbm.eu
H	H	H	H	H	H	H	H	H	H
									
Architectuur Hogeschool Sint-Lucas te Gent		Internationale Sommerakademie Salzburg		Master en gestion de la construction, Université Catholique de l'industrielle de Nayer, Ingenieur architects		associé-gérant de MODULO ARCHITECTS sprl, Bruxelles	Architecte - Administrateur délégué	Architecture à Faculté des Sciences Appliquées à K.U.Leuven. Mauro Poponcini enseigne à l'Université de Louvain , Département d'architecture , planification urbaine et régionale. Patrick Lootens a occupé jusqu'en 2005, une mission d'enseignement à l'Université d'Anvers , Département d'Architecture .	

SCA ARCHITECTES ASSOCIÉS SPRL	SYNTAXE	VK STUDIO
2000		1952 (64ans)
Le studio est composé de professionnels qui emploient leurs talents et leurs compétences pour apporter à la vie nouvelle, flexibles, visions pratiques en architecture, en fonction de leur expérience pratique	L'équipe de SYNTAXE a toujours adapté sa façon de travailler aux impératifs et aux standards de ses interlocuteurs. Nous fournissons à la base une mission d'architecture (partielle ou complète), mais pouvons le cas échéant intégrer tous les services complémentaires, depuis la production d'images de synthèse jusqu'au pilotage complet d'un chantier.	Pendant 60 ans, VK s'est axé sur la conception et l'ingénierie dans les soins de santé, l'enseignement, l'immobilier et l'industrie. Un tel héritage nous procure les connaissances et la confiance nécessaires pour aider nos clients sur une base beaucoup plus large.
13 personnes	13 personnes	
Architects, manager, dessinateur, project leader,		
Bruxelles	Whautier Braine	Bruxelles, Merelbeke
Belgique	Belgique	Belgique, Luxembourg
Résidentiel, passif, Bureaux, privé, public	Batiment industriels, Bureaux, commerces, équipement collectifs, laboratoires	Healthcare, buildings, Industry, public spaces,
NZEB Office (Bruxelles), Dormont (rue Dormont), CADIXWIJK (anvers), ORES (nzeb offices), Creches station, Job House (Ixelles), PICARD (Molenbeek), ALLIANCE (Braine l'alleud), BOURDON (Uccle), SINGAPORE (Bruxelles), BERVOETS (Forst), Competition genk (genk), Parking 58 (bruxelles), Théâtre des galeries (bruxelles), JECL City Bloc (Bruxelles), DUCROIRE (Bruxelles)	ICDI, IFAPME, Infrable, Sobeca, Roch, Bierau, Centre du design, Chatelet, extension de crèche Nivelles, ZP Uccle, Arsia, Lara, Gym CSE, Your Nature	
sl@architectesassoc.be	Monsieur Joël Meersseman joel.meersseman@syntaxe.be Monsieur Ronald Riffart ronald.riffart@syntaxe.be	DIRK SLABBINCK dirk.s@vkgroup.be
F	H	H
		
licensed architect ISA saint-luc (presently UCL / LOCI), brussels (1990)		Gent Area, Belgium - Director Engineering at VK Architects & Engineers - VK Architects & Engineers